**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 51** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK-EMİN YAVUZ-TAHSİN DEVECİ-HAKAN AĞCA-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değikliği ile ilgili Maddenin Komisyon Raporu Doğrultusunda Reddine | |

**Madde: 1**-) **Gündemin 1. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Belediye Meclisimizin 07.01.2016 Tarih ve 33 sayılı kararı ile bir sonraki Meclis toplantısında görüşülmek üzere İmar komisyonuna havale edilen; İlçemiz Tufanpaşa Mahallesinde bulunan 116 Ada 137-138-139-140 ve 141 nolu parsellerin bulunduğu alanın 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği ile ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde İlçemiz Tufanpaşa Mahallesinde bulunan 116 Ada 137-138-139-140 ve 141 nolu parsellerin bulunduğu alanın 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Plan Değişikliği ile ilgili maddenin Komisyon raporu doğrultusunda oy birliği ile Reddine karar verildi.

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 52** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK-TAHSİN DEVECİ-HAKAN AĞCA-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Uygulama İmar Planının Plan notlarında bahçe mesafesi projesindeki bina kat adedine göre belirlenecektir.” Şeklinde değiştirilmesi ve ek olarak 1, 2, 3 ve 4 Etabıda kapsayacak şekilde Uygulama imar plan notlar değişikliği ve ilave plan notları ile ilgili maddenin komisyona havalesi | |

**Madde: 2-) Gündemin 2. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Belediye Meclisimizin 04.01.2016 tarih ve 04 sayılı kararı ile bir sonraki Meclis toplantısında görüşülmek üzere İmar Komisyonu ve Eğitim Kültür ve Spor Komisyonuna havale edilen; Kozan Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarih ve 67 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediyesinin 14.07.2015 tarih ve 218 sayılı Kararı ile onaylanan 5. Etap 1/1000 Uygulama İmar Planının Plan Notlarında “ Yapılaşma koşulu emsal olarak belirlenmiş alanlarda arka ve yan çekme mesafeleri projesine göre belirlenecektir.” İfadesinin; “Yapılaşma koşulu emsal olarak belirlenmiş alanlarda arka bahçe mesafesi projesine göre yüksekliğin yarısı ( h/2 ) olarak, yan bahçe mesafesi projesindeki bina kat adedine göre belirlenecektir.” Şeklinde değiştirilmesi ve ek olarak 4. Etab 1/1000 ölçek uygulama imar plan notlarının da incelenerek her 2 etabı kapsayacak şekilde revize edilmesi ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde Kozan Belediye Meclisinin 08.05.2015 tarih ve 67 sayılı kararı ile Adana Büyükşehir Belediyesinin 14.07.2015 tarih ve 218 sayılı Kararı ile onaylanan 5. Etap 1/1000 Uygulama İmar Planının Plan Notlarında “ Yapılaşma koşulu emsal olarak belirlenmiş alanlarda arka ve yan çekme mesafeleri projesine göre belirlenecektir.” İfadesinin; “Yapılaşma koşulu emsal olarak belirlenmiş alanlarda arka bahçe mesafesi projesine göre yüksekliğin yarısı ( h/2 ) olarak, yan bahçe mesafesi projesindeki bina kat adedine göre belirlenecektir.” Şeklinde değiştirilmesi ve ek olarak 1, 2, 3 ve 4 Etabıda kapsayacak şekilde plan notlarının incelenerek onama tarihinden sonra ortaya çıkan ve uygulama aşamasında zorluklara neden olan bazı maddelerin düzenlenmesi, ihtiyaç duyulan konularda yeni maddeler eklenmesi ve bu nedenle plan notlarının yeniden düzenlenmesi içerikli imar planı değişikliği hazırlanmıştır. Uygulama imar plan notlar değişikliği ve ilave plan notları ile ilgili maddenin bir sonraki meclis toplantısında görüşülmek üzere yeniden İmar Komisyonu ve Eğitim Kültür ve Spor Komisyonuna havale edilmesine oy birliği ile karar verildi.

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 53** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK-İBRAHİM MİCAN-TAHSİN DEVECİ-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MÜKREMİN TOPAL-SELEHATTİN ŞAHİN-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | 2. Etaba Yönelik İtirazların Komisyon Raporu Doğrultusunda Kabulüne | |

**Madde: 3-) Gündemin 3. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Belediye Meclisimizin 07.01.2016 tarih ve 31 sayılı kararı ile bir sonraki Meclis toplantısında görüşülmek üzere İmar Komisyonu ve Çevre ve Sağlık Komisyonuna havale edilen; İlçemizin 1/1000 Ölçekli Revizyon Uygulama İmar Planının 2.Etap Kozan Belediye Meclisinin 03.07.2015 tarih ve 82 sayılı Kararı ile Adana Büyükşehir Belediyesinin 11.09.2015 tarih ve 279 sayılı kararı ile onaylanmıştır. Onaylanan Revizyon Uygulama İmar Planı 3194 sayılı İmar Kanununun 8/b maddesine istinaden 1(Bir) ay süre ile askıya çıkartılmıştır. 18.11.2015 ile 21.12.2015 tarihleri arasından ilan edilen 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının 2.Etabına yönelik itirazların Komisyon Üyelerince görüşülen ;

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NO** | **ETAP** | **MAHALLE** | **ADA** | **PARSEL** | **BAŞVURU SAHİBİ** | **GÖRÜŞ** |  |
| **1** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 34 | **ALİ ATEŞ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **2** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **ALİ DEMİR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **3** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **CUMALİ KARATAŞ mirasçıları adına MEHMET KARATAŞ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **4** | 2 | Mahmutlu | 240 | 3 | **YAKUP BAYSAL** | önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **5** | 2 | Tavşantepe (Mahmutlu) | 1671 | 5 | **AYHAN KARA** | İmar yolunun kuzeye kaydırılarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **6** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 24-25 | **AHMET KÖKYILDIRIM** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **7** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 40 | **D.İSMAİL YÜCE** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **8** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 40 | **BATTAL YÜCE** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **9** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 480 | 9 | **YÜCEL KOÇ** | yolun daraltılması nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **10** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **TAHSİN GÜVENÇ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **11** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 10 | **MANSUR ATLI** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **12** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **MUSTAFA TÜRKTEN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **13** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 11 | **MÜMTAZ BOZKUŞ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **14** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **NİHAL İNAN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **15** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **MEHMET EMİN KÜÇÜK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **16** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **AHMET COŞMAN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **17** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **ORÇUN ALBAY** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **18** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **NAİM ALTINOK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **19** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 10 | **NADİR KARMIŞ** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **20** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 27 | **YUSUF ORUÇ** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **21** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 27 | **MEHMET ALTINSOY** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **22** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **ERTUĞRUL ERDEM** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **23** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **MÜZEYYEN ARI** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **24** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 44 | **HASAN EROĞLU** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **25** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 46 | **HASAN EROĞLU** | Parselin kuzeyinde bulunan yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **26** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 5 | **MERYEM KUPÇAK** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **27** | 2 | Aslanpaşa | 175 | 19 | **EMİN CANBOLAT** | önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **28** | 2 | Tufanpaşa | 103 | 6 | **EMİN CANBOLAT** | yolun kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **29** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **SERDAR ÖZKAN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **30** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 8 | **ALİ YILDIZLI** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **31** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 9 | **SÜLEYMAN ERKMEN** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **32** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 35 | **KADİR KİCİ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **33** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 34 | **SALİM KAYNAK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **34** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **ABDULLAH UĞUR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **35** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 38 | **MUSTAFA KEMAL YILDIRIM** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **36** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 493 | 10 | **ULVİ ULUS** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **37** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 9 | **SAFTEKİN KEPİR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **38** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 9 | **VAHDET ÜNÜVAR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **39** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 32 | **METİN EROĞLU** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **40** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 53 | **NAZMİ EFEOĞLU** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **41** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 53 | **ZÜBEYDE EFEOĞLU** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **42** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **MUSTAFA YAVUZ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **43** | 2 | Aslanpaşa | 139 | 6 | **EMİN CANBOLAT** | parsel üzerindeki yola giden kısmın parsel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **44** | 2 | Aslanpaşa | 139 | 5 | **EMİN CANBOLAT** | parsel üzerindeki yola giden kısmın parsel sınırına çekilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **45** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 9 | **GENÇ OSMAN ÜNÜVAR** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **46** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **CENGİZ-EMİNE KÜTÜK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **47** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **ÜNKA KOZAN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **48** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 41 | **AHMET ÜNÜVAR** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **49** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 33 | **ERDAL BAYKUL** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **50** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 54 | **ALİ TETİK Ve Müşt** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **51** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 54 | **REMZİ TETİK Ve Müşt** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **52** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 1-72 | **ABDULLAH İNCELER** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **53** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 490 | 1 | **YÜCEL KAPLAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **54** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 491 | 9 | **EMİNE SEVİM** | Yolun kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **55** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 9 | **NACİYE ÜNÜVAR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **56** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 9 | **CEMİL ÜNÜVAR** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **57** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 9 | **LİDER SOĞUTMA** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **58** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 491 | 10-11 | **İSMAİL ŞAHBAZOĞLU** | yolun kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **59** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 34 | **İDRİS YAŞAR** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **60** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 35 | **ALİ CAN CEYHANLI** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **61** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 34 | **ENVER AVCI** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **62** | 2 | Yarımoğlu | 335 | 11 | **DURDU OK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **63** | 2 | Yarımoğlu | 335 | 12 | **MEHMET OK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **64** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **BERRİN GÖNEN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **65** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 459 | 3 | **HÜSEYİN ÇÜNDÜ** | yolun her iki tarafından genişleme olması nedeniyle uygun görülmemiştir | **RET** |
| **66** | 2 | Tufanpaşa | 127 | 34 | **FATMA GÖK** | İmar Yolunun 12 mt. olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **67** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 8 | **ABDULLAH ÜNÜVAR ve MÜŞT** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **68** | 2 | Tufanpaşa | 1527 | 9 | **MAHMUT ŞENTÜRK** | Parselin bulunduğu alanda daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun önceki plana göre parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **69** | 2 | Mahmutlu | 1059 | 6 | **NERİMAN ERTÜRK** | yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **70** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **AYŞEGÜL KÜTÜK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **71** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **HAMZA UMUT** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **72** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 659 | 10 | **MUSTAFA TOK** | parsel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir | **RET** |
| **73** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **SEZER GEZER** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **74** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 36 | **PINAR TÜRKEL** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **75** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **VELİ ÇİNÇİK** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **76** | 2 | Tufanpaşa | 130 | 70 | **HÜSEYİN ÇETİN** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **77** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 1671 | 1-3-4-5 | **ZEKİYE OĞUZ-SULTAN ERSOY-LATİFFE YAPRAK** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **78** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 491 | 14 | **MUSTAFA ARIK vekili HATİCE ARIK** | Yol genişliği değişmeyecek şekilde yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **79** | 2 | Mahmutlu | 355 | 11 | **MEHMET ARI ve müşt** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **80** | 2 | Mahmutlu | 355 | 12 | **YUSUF ARI** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **81** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 452 | 17 | **İBRAHİM YAĞBASANLAR** | Köşe kırığı kalacak şekilde güneyindeki yolun parsel sınırına göre düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **82** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 15 | **HATİCE ÖCAL** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **83** | 2 | Tufanpaşa | 618 | 13 | **YAŞAR YILDIZ** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **84** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 504 | 11 | **ONUR GÖK vekili SEHER GÖK** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **85** | 2 | Taş | 252 | 53 | **MEHMET OK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **86** | 2 | Taş | 252 | 60 | **MEHMET OK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **87** | 2 | Mahmutlu | 315 | 17 | **MEHMET SOYLU** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **88** | 2 | Tufanpaşa | üstün sokak | | **GENÇ OSMAN ÜNÜVAR-AHMET ÜNÜVAR** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **89** | 2 | Mahmutlu | 355 | 24 | **MEHMET SERİN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **90** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 661 | 13 | **HÜSEYİN GÜNDÜZ** | Parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **91** | 2 | Mahmutlu | 355 | 23 | **TUFAN KÖSEOĞLU** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **92** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 481 | 4 | **MEFTUNE EKER** | İmar Yolunun 12 mt. ve önceki imar planındaki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **93** | 2 | Aslanpaşa | 141 | 8 | **YILMAZ SAVUR** | Adanın yoğunuğu ve bina yüksekliği artışından dolayı yoldan çekmesinin sıfır olması uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **94** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **KOPUK HALİL BULANIK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **95** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **ALİ GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **96** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **ALİ GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **97** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **MALİK EJDER GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **98** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **ERDAL GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **99** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **GALİP GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **100** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 17 | **DÜDÜ GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **101** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 464 | 19-20 | **AHMET GEBENLİ** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **102** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 455 | 17 | **ŞEVKET ÇETİN** | parsel 12m'lik ana yol ağında olduğundan ve nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir | **RET** |
| **103** | 2 | Aslanpaşa | 142 | 13 | **İBRAHİM GAZİOĞLU-ATİLLA GAZİOĞLU-GÖKHAN GAZİOĞLU** | önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **104** | 2 | Mahmutlu | 660 | 9 | **HASAN ÖNOĞLU** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **105** | 2 | Mahmutlu | 233 | 37 | **FAZIL ACAR** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **106** | 2 | Mahmutlu | 660 | 11 | **HALİT KILINÇ** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **107** | 2 | Mahmutlu | 661 | 4 | **ZİYA KILINÇ** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **108** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 491 | 5 | **İRFAN-İHSAN BERKCAN** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **109** | 2 | Mahmutlu | 219 | 4 | **TEMEL AKYILDIZ** | imar yolunun parselin kuzeyinde bulunan kadastro yoluna kaydırılarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **110** | 2 | Mahmutlu | 227 | 23-24 | **MEZİYET AKTAŞ ve MÜŞT** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **111** | 2 | Mahmutlu | 327 | 2 | **İSMET KEVEN** | yolun genişliği değişmeyecek şekilde yolun güneyinde bulunan parsel sınırına kadar kaydırılarak yolun yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **112** | 2 | Cumhuriyet | 76 | 43 | **FATMA BİRİCİK** | Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **113** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 505 | 5 | **EMİNE SELVİ** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **114** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 491 | 12 | **BAHATTİN DUYULER** | yolun kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **115** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 490 | 14 | **ALİ DENİZ** | Parsel imar yolu içerisinde kalmadığından itiraza konu herhangi bir husus bulunmamaktadır. |  |
| **116** | 2 | Taş | 252 | 58 | **SADIK SARI Mirasçısı** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **117** | 2 | Taş | 252 | 51 | **SADIK SARI Mirasçısı** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **118** | 2 | Taş | 252 | 44 | **SADIK SARI Mirasçısı** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **119** | 2 | Cumhuriyet | 76 | 44 | **MELİHA KIVRAK** | Parsel kavşak düzenlemesi içerisinde kaldığından uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **120** | 2 | Mahmutlu | 222 | 1 | **ERTAN ÖZKAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **121** | 2 | Taş | 252 | 59-66 | **İBRAHİM KIRBAŞ Mirasçısı** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **122** | 2 | Mahmutlu | 238 | 2 | **REMZİ SÖMER YÜCE** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **123** | 2 | Mahmutlu | 238 | 3 | **REMZİ SÖMER YÜCE** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **124** | 2 | Mahmutlu | 238 | 11 | **MUSTAFA KUNT** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **125** | 2 | Mahmutlu | 238 | 12 | **YUSUF ÇETİNKAYA** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **126** | 2 | Mahmutlu | 238 | 1 | **MUSTAFA YÜCE** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **127** | 2 | Mahmutlu | 361 | 5 | **MEHMET KARA** | Yolun iptal edilerek kadastro yoluna göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **128** | 2 | Mahmutlu | 661 | 8 | **ARZU KONURALP** | yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **129** | 2 | Mahmutlu | 244 | 3 | **LEYLA MERTKAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **130** | 2 | Mahmutlu | 244 | 3 | **HAYRULLAH MERTKAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **131** | 2 | Mahmutlu | 238 | 5 | **NERİMAN ERGEN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **132** | 2 | Mahmutlu | 252 | 65 | **AHMET ÖZTÜRK ve Müşt** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **133** | 2 | Taş | 252 | 65-91 | **YAŞAR ÖZTÜRK ve MÜŞT** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **134** | 2 | Mahmutlu | 238 | 8 | **DURMUŞ AYDIN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **135** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 480 | 8 | **DURAN ÖZCAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **136** | 2 | Aslanpaşa | 142 | 40-41 | **HÜSEYİN KARAOĞLU** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **137** | 2 | Tavşantepe(Mahmutlu) | 479 | 14 | **ALİ DARBAŞ** | Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **138** | 2 | Aslanpaşa | 155 | 10 | **RUKİYE AKTOLGA** | Şehircilik planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **139** | 2 | Aslanpaşa | 142 | 13 | **AYŞE RUHTER İNAN** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **140** | 2 | Aslanpaşa | 142 | 13 | **MEHMET LÜTFİ GAZİOĞLU** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **141** | 2 | **Taş** | 252 | 67 | **DURAN ÖZTÜRK-ŞEVKET ÖZTÜRK-AYŞE TOPÇU** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **142** | 2 | Aslanpaşa | 172 | 37 | **ERDEM ATEŞ** | yolun karşıtaraftanda yoldan ihdas göründüğünden parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **143** | 2 | Mahmutlu | 238 | 23 | **ALİ ATAŞ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **144** | 2 | Mahmutlu | 238 | 4 | **YAŞAR KILIÇ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **145** | 2 | Mahmutlu | 238 | 6 | **MEHMET ZORLU** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **146** | 2 | Mahmutlu | 238 | 18 | **YAŞAR KILIÇ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **147** | 2 | Tufanpaşa | 1528 | 35 | **KUDRET AYDIN** | Parsel imar uygulaması sonucu oluşmuş olduğundan yolun parsel sınırına kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **148** | 2 | Mahmutlu | 244 | 2 | **ÜMMÜGÜLSÜM AK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **149** | 2 | Mahmutlu | 228 | 5 | **MUSTAFA DOĞAN** | Yol genişliği değişmeden yolun mevcut evi koruyacak kuzeye kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **150** | 2 | Mahmutlu | 247 | 2 | **MAHMUT YILDIZ** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **151** | 2 | Mahmutlu | 226 | 3 | **DÖNE KARTALOĞLU** | Önceki plana göre parselin güneyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **152** | 2 | Mahmutlu | 222 | 2-3-4 | **MUSTAFA ATEŞ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **153** | 2 | Aslanpaşa | 148 158 | 3 25 | **ALİ KEMAL BİNGÖL** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **154** | 2 | Mahmutlu | 224 | 11 | **HATİCE ARI** | Nazım imar planına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüş olup talebin reddi. | **RET** |
| **155** | 2 | Mahmutlu | 486 | 7 | **ADEM TAVŞAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **156** | 2 | Mahmutlu | 341 | 6-7 | **TAHİR PAŞAOĞLU ZAHİRE SEHLİKOĞLU** | Yolun talep edilen yerden belirlenmesi uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **157** | 2 | Hacıuşağı | 372 | 19 | **MEHMET SEVGİLİ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **158** | 2 | Mahmutlu | 226 | 4 | **FATMA DURAN** | Önceki plana göre parselin kuzeyinden geçen yolun iptal edilmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **159** | 2 | Mahmutlu | 654 | 1-4 | **BEDİHA KILINÇ** | Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **160** | 2 | Mahmutlu | 227 | 94 | **MEHMET KAYA** | yolun parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **161** | 2 | Mahmutlu | 661 | 7 | **MENDERES ATA** | Yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **162** | 2 | Mahmutlu | 651 | 19 | **ZEHRA ŞIKOĞLU** | Parselde herhangi bir yola gitme durumu olmadığından itiraza konu husus bulunmamaktadır. |  |
| **163** | 2 | Mahmutlu | 226 | 2 | **EYÜP KUZGUN** | Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **164** | 2 | Mahmutlu | 226 | 1 | **ALİ HAYDAR KUZGUN** | Kurum görüşünden dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **165** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 18 | **MURAT GÜNDÜZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **166** | 2 | Mahmutlu | 227 | 20 | **MEHDİ AKTAŞ** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **167** | 2 | Mahmutlu | 227 | 13-14-15 | **MEZİYET AKTAŞ** | Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak göründüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.. | **KABUL** |
| **168** | 2 | Mahmutlu | 247 | 7 | **MEHMET YILDIZ** | Parseli karşıtarfında yoldan ihdas göründüğünden yolun genişliği değişmeden ihdas kadar batıya kaydırılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **169** | 2 | Mahmutlu | 227 | 21 | **MEZİYET AKTAŞ** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **170** | 2 | Mahmutlu | 471 | 8 | **EBRU BOLAT** | Yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **171** | 2 | Mahmutlu | 227 | 16 | **MEHMET KAYA** | Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak göründüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.. | **KABUL** |
| **172** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 64 | **ERGÜL KILINÇ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **173** | 2 | Tufanpaşa | 614 | 24 | **MUSTAFA ÇETİN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **174** | 2 | Mahmutlu | 227 | 17 | **AYŞE AKTAŞ** | Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak göründüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.. | **KABUL** |
| **175** | 2 | Mahmutlu | 227 | 18 | **EYYÜP AKTAŞ** | Parseller imar uygulama parseli olduğundan nazım imar planında konut alanı olarak göründüğünden imar yolunun ve yeşil alanın parsel sınırına göre yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür.. | **KABUL** |
| **176** | 2 | Mahmutlu | 663 | 5 | **YAŞAR ÇOBAN** | Parselin Güney batısından geçen yolun 7m'ye düşürülmesi diğer yolun aynen kalması uygun görülmüştür. | **KISMEN KABUL** |
| **177** | 2 |  |  |  | **FURKAN KARAOĞLAN** | Trafo yerleri için ayrıca bir çalışma yapılarak belirlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **178** | 2 | Mahmutlu | 482 | 12 | **HAMZA YILANCIOĞLU** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **179** | 2 | Taş | 252 | 69 | **SAKİNE ÇABUK** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **180** | 2 | Mahmutlu | 247 | 6 | **HÜSEYİN ŞAHİN** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **181** | 2 | Mahmutlu | 471 | 12 | **YILDIRIM BAHADIR BOLAT** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **182** | 2 | Mahmutlu | 227 | 60 | **SEZER KILINÇLI** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **183** | 2 | Mahmutlu | 237 | 13 | **HİLMİ KEKLİKOĞLU** | İmar yolunun 7m olarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **184** | 2 | Mahmutlu | 651 | 7 | **SADIK MUTLU** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **RET** |
| **185** | 2 | Mahmutlu | 236 | 18 | **ALİ TAVŞAN** | Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **186** | 2 | Tufanpaşa | 1528 | 24-46 | **VEYSEL KARASOLAK ve Müşt** | Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **187** | 2 | Aslanpaşa | 142 | 13 | **ALİ-MEYRİMAN KAVLAK** | önceki imar planında da aynı olmasın dolayı uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **188** | 2 | Mahmutlu | 227 | 156-163 | **ALİ DİLCİ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **189** | 2 | Mahmutlu | 227 | 80 | **AFİFE DİLCİ mirasçısı FATMA DİLCİ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **190** | 2 | Mahmutlu | 1055 | 1 | **İBBRAHİM KARKUR** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **191** | 2 | Mahmutlu | 1404 | 1 | **SÜLEYMAN ERDEM** | Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından yolun parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **192** | 2 | Mahmutlu | 454 | 11-12-13 | **MUSTAFA DUYULER** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **193** | 2 | Mahmutlu | 653 | 10 | **ENBİYA ÇİLİNGİR** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **194** | 2 | Mahmutlu | 1319 1318 1105 1107 1108 1109 1110 1111 1118 1117 1115 | 4-5 2-3-10-11 3-12 1-9 2-7 2-6 1-2-7 -8 7-8-9 5 5-8 6 | **FİKRİYE PEKER FİKRİYE PEKER** | İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir. İmar planında yoğunluğu E=1.50 verilen parsellerin E=1.80' e yükseltilmesi İmar bütünlüğü açısından uygun görülmemiştir. | **RET RET** |
| 453 | 87-93-97-104-108-69-75-79-187-194-199-204-208-209-212-213-218 |
| 463 | 6-7-13-22-23-24 |
| **195** | 2 | Mahmutlu | 482 | 11 | **REMZİ TEK** | imar yolunun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilerek yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **196** | 2 | Mahmutlu | 238 | 7 | **ZÜBEYDE -HALİL AKTAŞ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **197** | 2 | Mahmutlu | 1055 | 3 | **MUSTAFA ŞAHİN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **198** | 2 | Mahmutlu | 477 | 4 | **HAZIM AÇIKGÖZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **199** | 2 | Mahmutlu | 648 | 12 | **ALİ ÜNLÜ** | Parselin Güney batısından geçen yolun parsel sınırından geçirilerek yol boyunca 7m'ye düşürülmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **200** | 2 | Tufanpaşa | 1528 | 24 | **KEMAL ÇAĞLAR** | Bölgede daha önce imar uygulaması yapıldığından önceki imar planında yol 7m olduğundan parsel sınırından geçirilerek yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **201** | 2 | Yarımoğlu | 335 | 1 | **ADEM ÇOĞUN Mirasçısı NAİLE PEHLİVAN** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **202** | 2 | Mahmutlu | 249 | 8 | **MAHMUT NERGİZLİ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **203** | 2 | Mahmutlu | 250 | 43 | **ZİYA AYAS** | Parsel 12m'lik taşıt yolu üzerinde olduğundan yolun daraltılması uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **204** | 2 | Mahmutlu | 250 | 4 | **SERKAN AYAS** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **205** | 2 | Mahmutlu | 227 496 | 61 9 | **ŞEVKET ÖZÇELİK** | 227 ada 61 nolu parselin yolun genişliği değişmeyecek şekilde parsel sınırından geçirilmesi uygun olup 496 ada 9 nolu parselin yola giden kısmının iptal edilmesi şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **KISMEN KABUL** |
| **206** | 2 | Mahmutlu | 661 | 5 | **İSTEMİ HAN ÇELİK** | Yolun karşı tarafından yoldan ihdas göründüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **207** | 2 | Mahmutlu | 660 | 5 | **HAKVEREN ÇELİK** | Yolun karşı tarafından yoldan ihdas göründüğünden yolun genişliği değişmeyecek şekilde yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **208** | 2 | Mahmutlu | 250 | 1 | **ABDULLAH KILINÇ** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **209** | 2 | Mahmutlu | 250 | 42 | **NİMET AKMAN** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **210** | 2 | Mahmutlu | 345 | 2 | **DURDU AYGÜN** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **211** | 2 | Mahmutlu | 234 | 9 | **OSMAN DENİZ mirasçısı FEVZİ DENİZ** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **212** | 2 | Mahmutlu | 345 | 3 | **ŞAZİYE DOĞANAY** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **213** | 2 | Mahmutlu | 148 | 10 | **KENAN SALAMIŞ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **214** | 2 | Mahmutlu | 148 | 9 | **KENAN SALAMIŞ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **215** | 2 | Mahmutlu | 217 | 6 | **RAZİYE SOLAK** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **216** | 2 | Mahmutlu | 217 | 7 | **DURDANE KURT** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **217** | 2 | Mahmutlu | 1300 | 6 | **OSMAN AKSOY** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **218** | 2 | Mahmutlu | 355 | 26 | **MEHMET BOYRAZ** | Nazım imar planına aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **219** | 2 | Mahmutlu | 329 | 21 | **MENDERES DURMUŞ ve Müşt** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **220** | 2 | Mahmutlu | 329 | 6 | **Manolya AYDIN ve müşt** | Şehircilik ve planlama ilkelerine aykırı olması nedeniyle uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **221** | 2 | Mahmutlu | 660 | 2 | **SAMİ TURGUT** | Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **222** | 2 | Mahmutlu | 233 | 39 | **VEDAT GÖK** | 25m'lik kara yolu ile 12m lik taşıt yoluna bağlanan bağlantı yolu olduğu için yolun daraltılması uygun görülmemiştir. | **RET** |
| **223** | 2 | Mahmutlu | 1060 | 3-4-5 | **FATMA KARA** | İmar parseli olduğundan Yolun parsel sınırına göre yol boyunca yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **224** | 2 | Mahmutlu | 465 | 4 | **MEHMET GÜNEL** | Yolun parsel sınırından geçirilerek yolun genişliğinin değişmeyecek şekilde kaydırılması uygun görülmüştür | **KABUL** |
| **225** | 2 | Yarımoğlu | 341 | 2 | **AYTEN ÖZER** | Önceki plan kararları doğrultusunda uygun görülmemiştir | **RET** |
| **226** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | Sit alanı çevresinde yapılaşmaların yoğun olduğu ve tescilli binaların bulunduğu imar adalarının imar yollarının, lejantlarının ve çekme mesafelerinin önceki plana göre ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **227** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | Nazım imar planına uygun olmayan yerlerin yeniden düzenlenerek nazım imar planına uygun hale getirilmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **228** | 2 | Mahmutlu | 1117-1118 |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | Sehven E=2.00 ve Y ençok=33.50 olarak belirlenen adalarda imar bütünlüğü açısından çevre imar adaları gibi E=1.50 ve Y ençok=17.00 olarak düzeltilmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **229** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | Parselasyonu yapılamayacak şekilde büyük olan imar adalarının Parselasyonu yapılabilmesi için ada içerisinde imar yolları belirlenerek ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **230** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | yol terkleri ve yoldan ihdas olarak görünen yerlerin yolların genişliği ve yol aksları değişmeyecek şekilde ekteki krokideki gibi yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **231** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | Halil Topaloğlu Caddesi ile Kadirli caddesinin kesiştiği alanda Kozan Ortaokulu önünde kavşak düzenlemesi yapılması uygun görülmüştür. | **KABUL** |
| **232** | 2 |  |  |  | **İmar ve Şehircilik Müd** | 381 ada 4 nolu parselin içerisinden geçen imar yolunun devamlılığının sağlanması için park alanının içerisinden geçirilerek Caminin güneyindeki yola bağlanarak yeniden düzenlenmesi uygun görülmüştür. | **KABUL** |

1/1000 ölçekli Revizyon uygulama İmar Planının 2. Etabına yapılan 232 adet itiraz dilekçesinin komisyon raporu; ile ilgili gündem maddesi katip tarafından meclise okundu. Madde üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından madde meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde ve komisyon raporu doğrultusunda kabulüne oy çokluğu ile karar verildi

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 54** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK-TAHSİN DEVECİ--RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Trafo Yerlerinin Düzenlenerek Değişiklik Yapılması ile ilgili Maddenin Komisyon Havalesi | |

**Madde: 4-) Gündemin 4. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Toroslar Elektrik Dağıtım A.Ş.’nin 20.01.2016 tarihli yazılarına istinaden; İlçemizin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 5. Etab sınırları içinde kalan trafolarının bir kısmının yol içinde, imar adalarının ortalarında ve hali hazırda yapılaşmanın tamamlandığı meskenlerin üzerinde kaldığı tespit edildiğinden trafo yerlerinin yeniden düzenlenerek değişiklik yapılması ile ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde İlçemizin 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 5. Etab sınırları içinde kalan trafolarının bir kısmının yol içinde, imar adalarının ortalarında ve hali hazırda yapılaşmanın tamamlandığı meskenlerin üzerinde kaldığı tespit edildiğinden trafo yerlerinin yeniden düzenlenerek değişiklik yapılması ile ilgili maddenin imar komisyonuna havale edilmesine oy birliği ile karar verildi.

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 55** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK--TAHSİN DEVECİ--RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Belediye Başkanı ve Belediye Encümenine Yetki Verilmesi | |

**Madde: 5-) Gündemin 5. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

İlçemiz Köreken Mahallesinde bulunan 485 ve 487 nolu mülkiyeti Belediyemize ait parsellerin arsa satışlarının yapılıp yapılmayacağı hususunun görüşülerek tüm iş ve işlemlerin yürütülmesi için Belediye Başkanı ile Belediye Encümenine yetki verilmesi ile ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde maddenin bir sonraki meclis toplantısında görüşülmek üzere İmar Komisyonu ve Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmesine oy birliği ile karar verildi

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 56** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK--TAHSİN DEVECİ-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Meydan,Bulvar,Cadde, Yol ve Sokaklara İsim Verilmesi ile ilgili Yetkinin Adana Büyükşehir Belediyelesine ait olması | |

**Madde: 6-) Gündemin 6. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Belediye Meclisimizin 04.01.2016 Tarih ve 15 sayılı kararı ile bir sonraki Meclis toplantısında görüşülmek üzere Numarataj komisyonuna havale edilen; Necati İNCİ, Yaşar İNCİ, Hatice NALCI’nın dilekçesine istinaden, İlçemiz Tufanpaşa Mahallesi 93 Ada 70 nolu parselin fiiliyatta yol olarak kullanıldığından dolayı Kozan Belediyesine hibe edilmek istendiğinden, yine 93 Ada 69 nolu parselin doğusundan geçen imar yoluna sokak ismi olarak Babaları Ethem İNCİ veya İNCİ isminden herhangi birinin verilmesi istenmiş olup, Ancak, Adana Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 27011 sayılı yetki devri yazısı ekinde 31.11.2015 tarih ve 370 sayılı Meclis Kararı ile meydan, bulvar, cadde, yol ve sokaklara isim verilmesi yetkisinin Büyükşehir Belediyesine ait olması anlaşıldığından ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde İlçemiz Tufanpaşa Mahallesi 93 Ada 70 nolu parselin fiiliyatta yol olarak kullanıldığından dolayı Kozan Belediyesine hibe edilmek istendiğinden, yine 93 Ada 69 nolu parselin doğusundan geçen imar yoluna sokak ismi olarak Babaları Ethem İNCİ veya İNCİ isminden herhangi birinin verilmesi isteği ile ilgili yetkinin Büyükşehir Belediyesine ait olması anlaşıldığından gündem maddesinin ilgili Müdürlüğe iadesine oy birliği ile karar verildi

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 57** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK--TAHSİN DEVECİ-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Meydan,Bulvar,Cadde, Yol ve Sokaklara İsim Verilmesi ile ilgili Yetkinin Adana Büyükşehir Belediyelesine ait olması | |

**Madde: 7-) Gündemin 7. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

Belediye Meclisimizin 04.01.2016 Tarih ve 15 sayılı kararı ile bir sonraki Meclis toplantısında görüşülmek üzere Numarataj komisyonuna havale edilen; İlçemiz Şevkiye Mahallesi ile Cumhuriyet Mahallesini birbirine bağlayan Remzi Oğuz Arık Bulvarı üzerinde bulunan köprü daha önceden encümen kararı ile Mehmet Emin Selçuk BOTSALI ismi verilerek tabelası asılı iken encümen kararı ile kaldırılmıştır. Eski Kozan Kaymakamı olan Mehmet Emin Selçuk BOTSALI isminin tekrar köprüye verilmesi istenmiş olup, Ancak, Adana Büyükşehir Belediyesi İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığının 15.12.2014 tarih ve 27011 sayılı yetki devri yazısı ekinde 31.11.2015 tarih ve 370 sayılı Meclis Kararı ile meydan, bulvar, cadde, yol ve sokaklara isim verilmesi yetkisi Büyükşehir Belediyesine verilmesi yetkisinin Büyükşehir Belediyesine ait olması anlaşıldığından ilgili gündem maddesinin görüşülmesine geçildi. Gündem maddesi Katip tarafından Meclise okundu. Okunan gündem maddesi üzerinde söz almak isteyen üye olup olmadığı soruldu. Söz almak isteyen üye olmadığından teklif meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde İlçemiz Şevkiye Mahallesi ile Cumhuriyet Mahallesini birbirine bağlayan Remzi Oğuz Arık Bulvarı üzerinde bulunan köprü daha önceden encümen kararı ile Mehmet Emin Selçuk BOTSALI ismi verilerek tabelası asılı iken encümen kararı ile kaldırılmıştır. Eski Kozan Kaymakamı olan Mehmet Emin Selçuk BOTSALI isminin tekrar köprüye verilmesi ile ilgili yetkinin Büyükşehir Belediyesine ait olması anlaşıldığından gündem maddesinin ilgili Müdürlüğe iadesine oy birliği ile karar verildi

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**

**T.C.**

**KOZAN BELEDİYE BAŞKANLIĞI**

**MECLİS KARARI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **BİRLEŞİM : 01** | **OTURUM : 01** | **KARAR NO : 58** | **TARİH : 04/02/2016** |
| **BELEDİYE BAŞKANI** | **MUSA ÖZTÜRK** | |  |
| BELEDİYE MECLİSİNİ  TEŞKİL EDENLERİN  ADI ve SOYADI | **ÜYELER :** AHMET TANRIVERDİ-HALİS ENDER ÇULHACI-OĞUZ ARIK-M.MUSTAFA DURU-ŞEREF IŞIK-MEHMET ÇÜRÜK--EMİN YAVUZ-TAHSİN DEVECİ-HAKAN AĞCA-RAHMİ ENİŞTE-ZEKERİYA KARAOĞLAN-İSMAİL MALLI-MEHMET KÖKSALP GÜRALP-KEMAL YILMAZ-İSKENDER BOZKURT-ZAFER KARA-SALİM AKKOÇ-ARİF KÜTÜK-ALİ TÜFEKLİ-FATMA TUTAR-MİKTAD AKÇALI-ALİ BAYSAL-HÜSEYİN ÇETİN-ABİDİN KAYMAK-AHMET ÇANKAYA-MÜRŞİT İNCELER-YURDAGÜL BOYRAZ-İBRAHİM BOZKURT | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| İLGİLİ BİRİM | İmar ve Şehircilik Müdürlüğü | KARAR TÜRÜ : |
| KARAR ÖZETİ | Kırsal Kalkınma, Tarım Orman ve Hayvancılık Komisyonuna Üye Seçimi | |

**Madde: 8-) Gündemin 8. maddesinin görüşülmesine geçildi.**

5393 sayılı Belediye Kanunun 24. Maddesi gereğince 1 (Bir) yıl süreyle görev yapmak üzere Kırsal Kalkınma,Tarım,Orman ve Hayvancılık Komisyonuna seçilecek üye sayısının tespiti ve seçiminin yapılması hususunda Meclis üyesi M.Mustafa DURU Kırsal Kalkınma,Tarım,Orman ve Hayvancılık Komisyonu üyeliklerine Rahmi ENİŞTE, İbrahim MİCAN, Zekeriye KARAOĞLAN,Ahmet ÇANKAYA ve Miktad AKÇALI’yı teklif etti. Teklif Meclisin açık oyuna sunuldu. Yapılan açık oylama ve sayım neticesinde Kırsal Kalkınma,Tarım,Orman ve Hayvancılık Komisyon üyeliğine Rahmi ENİŞTE, İbrahim MİCAN, Zekeriye KARAOĞLAN,Ahmet ÇANKAYA ve Miktad AKÇALI’nın 5393 Sayılı Belediye Kanunun 18. Maddesinin (k) bendi uyarınca 1 yıl süre ile seçilmelerine oy birliği ile karar verildi.

**Başkan Üye Üye**

**Musa ÖZTÜRK Oğuz ARIK Şeref IŞIK**

**Belediye Başkanı**